Afbeelding met tekst

Automatisch gegenereerde beschrijving

Inhoud

[Samenvatting 4](#_Toc104125996)

[1. Inleiding 5](#_Toc104125997)

[1.1 Onderwerp 5](#_Toc104125998)

[1.2 Aanleiding 5](#_Toc104125999)

[1.3 Persoonlijke motivatie 6](#_Toc104126000)

[2. Probleemanalyse 7](#_Toc104126001)

[3. Theoretisch kader 9](#_Toc104126002)

[3.1 Leescultuur 9](#_Toc104126003)

[3.2 Randvoorwaarden van een goede leescultuur 9](#_Toc104126004)

[3.3 Succesfactoren van een goede leescultuur 9](#_Toc104126005)

[3.3.1 Boekenaanbod 10](#_Toc104126006)

[3.3.2 Rol van de leerkracht 10](#_Toc104126007)

[3.3.3 Rol van de ouders 11](#_Toc104126008)

[3.3.4 Tijd en aandacht voor lezen 11](#_Toc104126009)

[3.3.5 Het belang van voorlezen 11](#_Toc104126010)

[3.3.6 Het belang van vrij lezen 11](#_Toc104126011)

[3.3.7 Leesbevorderingsactiviteiten 12](#_Toc104126012)

[3.3.8 Differentiatie 12](#_Toc104126013)

[3.4 Beleidsvormen leesonderwijs 13](#_Toc104126014)

[4. Probleemstelling 14](#_Toc104126015)

[4.1 Doel van het onderzoek 14](#_Toc104126016)

[4.3 Deelvragen 14](#_Toc104126017)

[4.4 Hypothese 14](#_Toc104126018)

[4.5 Probleemstelling en betrokkenen 15](#_Toc104126019)

[5. Onderzoeksaanpak 16](#_Toc104126020)

[5.1 Onderzoeksgroep 16](#_Toc104126021)

[5.2 Methode van dataverzameling 16](#_Toc104126022)

[5.3 Koppeling theoretisch kader 16](#_Toc104126023)

[5.4 Planning onderzoeksactiviteiten 16](#_Toc104126024)

[6. Resultaten 17](#_Toc104126025)

[6.1 Plan en uitvoering 17](#_Toc104126026)

[6.2 Resultaten bestudering huidig leesplan 17](#_Toc104126027)

[6.3 Resultaten enquête 18](#_Toc104126028)

[6.4 Resultaten interviews 19](#_Toc104126029)

[6.5 Resultaten observatie schoolbibliotheek 20](#_Toc104126030)

[7. Conclusies, aanbevelingen en discussie 20](#_Toc104126031)

[7.1 Conclusie 20](#_Toc104126032)

[7.2 Aanbeveling 21](#_Toc104126033)

[7.3 Discussie 21](#_Toc104126034)

[Literatuurlijst 22](#_Toc104126035)

# Samenvatting

In dit onderzoek wordt antwoord gegeven op de vraag:

***Op welke manier kan de leescultuur op CBS de Oranje Nassauschool te Stadskanaal significant worden verbeterd?***

Uit landelijke cijfers van Stichting Lezen is gebleken dat het leesplezier achteruit gaat. Dit is ook het geval op CBS de Oranje Nassauschool, blijkt uit resultaten van de leesmonitor die ieder jaar op school onder de kinderen wordt afgenomen. Vanuit de literatuurstudie is gebleken dat de leescultuur op een school sterk bepalend is voor het leesplezier van het kind. Vanuit de theorie is gekeken naar de randvoorwaarden en succesfactoren voor een ideale leescultuur. Voor een goede leescultuur zijn er acht belangrijke succesfactoren: het boekenaanbod, de rol van de leerkracht, de rol van de ouders, tijd en aandacht voor lezen, belang van voorlezen, belang van vrij lezen, leesbevorderingsactiviteiten en differentiatie. Vanuit deze succesfactoren is de huidige situatie op de school bepaald.

Het onderzoek is uitgevoerd onder de leerkrachten die werkzaam zijn op de Oranje Nassauschool. Zij zijn bevraagd in hun kennis en bevindingen over de actuele leescultuur. De data-analyse bestaat uit resultaten van een enquête, observatie en interviews. De vragen die zijn gesteld, zijn gebaseerd op de literatuur om zo de succesfactoren voor een goede leescultuur te meten. Met deze data is een advies geschreven aan de school met praktijkgerichte punten om zo aan te sluiten op de behoeftes van de leerkrachten. Bij dit advies is opnieuw gekeken naar de succesfactoren van een goede leescultuur.

De resultaten uit de data hebben duidelijk een aantal punten laten zien waarop de leerkrachten binnen het vormen van de leescultuur op vast lopen. Vanuit de data zijn een aantal conclusies getrokken en aanbevelingen geformuleerd. Deze aanbevelingen zijn vervolgens omgezet in een leesplan die de school zou kunnen gebruik om de leescultuur binnen de school te verbeteren.

# 1. Inleiding

## 1.1 Onderwerp

Maandagochtend 08.30, we lopen de school binnen. Wanneer we gaan zitten op onze plek in de klas pakken we ons boek. Je buurman kijkt niet op, hij zit al diep met zijn gedachten in zijn boek over een nieuw ontdekt continent. De juf pakt het boek waar ze vorige week enthousiast over heeft verteld en begint dat te lezen. Hopelijk heeft ze hem snel uit, want dan kan jij hem lezen! Terwijl jij jouw boek pakt, een informatieboek over recht (maar dan niet saai!) die is aangeraden door een biebmoeder, stormt je vriendinnetje binnen. ‘Sorry, dat ik te laat ben! Ik had me verslapen.’ ‘Ja, ja,’ zegt de juf. ‘Zeker tot laat liggen lezen!’ Je moet lachen, want dat is dan juf haar eigen schuld. Zij maakt het lezen zo spannend, dat het onmogelijk is om te stoppen. Vorige week vrijdagmiddag bijvoorbeeld, stopte de juf op zo’n irritant stukje bij het voorlezen, dat je er nog de hele dag over na hebt lopen denken. Je kan niet wachten tot het weer vanmiddag is, want dan weet je eindelijk hoe het verhaal verder gaat… Gelukkig kan je eerst even rustig wakker worden in je eigen boek. Je begint snel, anders is het half uur lezen zo alweer om.   
Zo zou het moeten zijn, maar wanneer er op een gemiddelde school in Nederland wordt gekeken naar het leesonderwijs, is het begrijpelijk om te denken dat een situatie als hierboven beschreven onrealistisch is. Er wordt steeds minder gelezen en wanneer er wordt gelezen, vinden veel kinderen het niet leuk. Sterk bepalend hiervoor is de leescultuur in de school. Het onderwerp wat centraal zal staan in dit onderzoek is de leescultuur. Dit is de manier waarop met lezen door mensen wordt om gegaan (Petersen, 1990). Hierbij wordt specifiek ingegaan op de leescultuur in het onderwijs en wordt gekeken hoe deze kan worden verbeterd.

## 1.2 Aanleiding

Eén van de belangrijkste speerpunten op CBS de Oranje Nassauschool dit jaar is het versterken van de leescultuur. Omdat de Oranje Nassauschool veel waarde hecht aan leesplezier van de kinderen, hebben zij het verbeteren van de leescultuur opgenomen in hun schoolplan. De Oranje Nassauschool vindt het belangrijk om het lezen te bevorderen in de school.   
Omdat uit de leesmonitor van De Bibliotheek op school is gebleken dat ook op de Oranje Nassauschool het leesplezier is achteruit gegaan, wil de school hierin ontwikkelen. Daarbij heeft de school als speerpunt om de resultaten van het begrijpend lezen te verhogen.   
De Oranje Nassauschool is een christelijke basisschool in Stadskanaal met 252 kinderen. De school heeft 12 groepen waarin er ieder jaar de leesmonitor wordt afgenomen. Hierbij worden alle kinderen via een vragenlijst gevraagd naar hun leesinteresses. Dit wordt vervolgens door de Bibliotheek *op school* in kaart gebracht. De afgelopen jaren zien we vanuit de monitor dat ook het leesplezier onder de kinderen terugloopt. Een aantal jaar geleden zijn er schoolbreed afspraken gemaakt over het leesbeleid op school, maar deze zijn grotendeels verwaterd of verouderd. Onder de leerkrachten is er veel onduidelijkheid over het leesbeleid. Ook is er in het huidige leesplan geen aanpak op differentiatie met betrekking tot de leesbevordering te vinden. Wel is er onlangs een schoolbibliotheek in de school geopend en heeft de school nauw contact met de Bibliotheek op School. Zo wordt ervoor gezorgd dat er een actuele en gevarieerde boekencollectie aanwezig is. Het contact met de Bibliotheek wordt onderhouden door de leescoördinator die aanwezig is op school. Zij organiseert naast het contact met de bieb leesbevorderingsactiviteiten en campagnes, zoals de jaarlijkse Kinderboekenweek en de Nationale Voorleesdagen. Een aantal jaar geleden heeft zij de cursus Open Boek afgerond en het certificaat leescoördinator behaald. Omdat de Oranje Nassauschool graag wil ontwikkelen in het leesonderwijs, is het noodzakelijk om de leescultuur op school ten eerste goed in kaart te brengen. Vervolgens moet er worden gekeken of en hoe deze leescultuur moet worden aangepakt.

1.3 Persoonlijke motivatie   
Dit onderzoek sluit goed aan bij mijn persoonlijk interesses. Als kind was ik een enthousiaste lezer. Vaak was ik te vinden met een boek in de hand en ik had veel leesplezier. Het vergrootte mijn wereld en vond het heerlijk om te verdwalen in verhalen van bijzondere hoofdpersonages. Dit leesplezier nam af naarmate ik boeken moest, in plaats van mocht lezen. Ook vond ik de boeken die ik moest lezen veel te moeilijk en voelde ik mij er niet slim genoeg voor. Het niet-competent voelen is ook één van de grootste redenen dat de leesmotivatie van kinderen afneemt, omdat kinderen het gevoel ontwikkelen dat ze niet kunnen lezen (Jacobs et al., 2002). Gelukkig heb ik op latere leeftijd mijn plezier in het lezen weer terug kunnen vinden, maar ik weet dat dit bij veel kinderen niet het geval is. In mijn afstudeerstage heb ik dit ook goed kunnen merken. Deze stage liep ik op de Oranje Nassauschool in groep 7b. Ik merkte dat veel kinderen geen plezier uit lezen haalden en zo besloot ik om mijn onderzoek hierop te richten. Uit onderzoek van OECD (2021) blijkt dat een leesbevorderende leerkracht veel samenhang heeft met het leesplezier en leesvaardigheid van de klas. Ik zie het als een belangrijke en eervolle taak om kinderen te laten zien en voelen hoe bijzonder, spannend, grappig en ontroerend boeken kunnen zijn. Vanuit de minor Leesbevordering die ik volg, kreeg ik daarbij ook de opdracht om een leesplan te schrijven voor een school en ik besloot om deze twee opdrachten met elkaar te combineren.

# 2. Probleemanalyse

Lezen is ontzettend belangrijk, maar toch blijkt uit de cijfers dat de afgelopen jaren de leesvaardigheid sterk achteruit is gegaan (Gubbels et al., 2019). In 2003 zaten de leesvaardigheidsscores van Nederland boven het gemiddelde van alle andere OESO (Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling) landen. Sinds 2018 heeft er echter een verschuiving plaats gevonden en is Nederland onder het gemiddelde van alles OESO landen gaan zitten. Daarnaast is het leesplezier onder kinderen op de basisschool landelijk gezien ook achteruit gegaan (*Monitor de Bibliotheek op school*, 2019). Het is belangrijk dat kinderen meer en meer tot ‘plezierlezers’ gevormd worden. Hoe meer leesplezier, hoe meer een kind leest en hoe beter een kind leest. Lezen is niet alleen leuk, maar ook belangrijk voor de ontwikkeling van het kind. Volgens Mol en Bus (2011) is er een sterke relatie tussen vrijetijdslezen en de taal- en leesvaardigheden. Ook heeft het lezen effect op het welzijn van een kind. Wanneer er een verhaal of gedicht wordt gelezen, kan het kind zich ontspannen, genieten van esthetisch taalgebruik, zich inleven in de personages, de wereldkennis laten groeien en de fantasie laten ontwikkelen (Stalpers, 2011).   
Zoals we eerder konden lezen, neemt het leesplezier onder kinderen en jongeren dus af. Volgens Stichting Lezen (2021b, p.5) is het aanpakken van de leescultuur binnen scholen daarbij een oplossing die zou kunnen helpen bij dit probleem. Hier over zegt Stichting Lezen (2021b, p.5) het volgende:

*“Het tij valt alleen te keren door aan te sluiten bij de wensen en mogelijkheden van de groepen waarvoor Stichting Lezen werkt: kinderen, jongeren, hun ouders, docenten, pedagogisch medewerkers en bibliothecarissen. En bovenal door optimale voorwaarden te creëren voor een levende en vitale leescultuur. Dat betekent: er zorg voor dragen dat er kundige docenten, pedagogisch medewerkers, bibliothecarissen en betrokken ouders zijn die kinderen en jongeren inspireren en die hen kunnen ondersteunen, begeleiden en adviseren in hun keuze voor boeken. Alleen zo hebben kinderen de mogelijkheid om bij zichzelf de passie voor het lezen te ontdekken, en om uit te groeien tot vaardige ‘voor het plezierlezers’.”* (Stichting Lezen, 2021b, p.5)

We kunnen stellen dat de scholen een belangrijke taak hebben in het stimuleren van leesplezier bij kinderen. Een gezonde leescultuur is hierbij van essentieel belang.

Uit gesprekken met de leescoördinator en binnen het team van de Oranje Nassauschool is op te maken dat het vormen van deze leescultuur in de praktijk niet vanzelfsprekend is. Vanuit de leerkrachten binnen de Oranje Nassauschool is het geluid gekomen dat er weinig bekend is over de afspraken over het lezen binnen de school. Een aantal jaren geleden zijn er afspraken gemaakt over het vrij- en voorlezen binnen de school. Zo werd er afgesproken dat er iedere morgen om 08.30 in iedere groep gelezen zou worden. Inmiddels zijn die afspraken verwaterd en wordt er in de meeste groepen, vanuit een onlangs gevolgde cursus, de dag begonnen met een andere activiteit. Er is geen duidelijk plan te vinden waarin nieuwe afspraken over het vrije lezen en voorlezen staan. Ook vinden veel leerkrachten het lastig om leesbevordering in de klas te verwezenlijken.   
Sinds vorig schooljaar is er in de school een schoolbibliotheek geopend. Dit is in samenwerking met De Bibliotheek *op school* gebeurd. In deze bibliotheek wordt samengewerkt met zo geheten ‘biebmoeders’. Door de coronapandemie mochten deze biebmoeders een geruime tijd niet op school komen, waardoor veel klassen niet naar de bibliotheek konden. Inmiddels kan dit weer, maar is de school nog zoekende naar een manier waarbij optimaal gebruik wordt gemaakt van de bibliotheek. Binnen de groepen op de school is uit een vragenlijst gebleken dat veel leerkrachten niet weten wat het leesbeleid is dat er in de school wordt uitgevoerd. Er is onduidelijkheid over het bestaan van een leesplan in het leesbeleid en de afspraken die gemaakt zijn rondom het lezen zijn onduidelijk. De meeste klassen hebben geen actuele boekencollectie in de groep, maar kunnen wel gebruik maken van de schoolbibliotheek.   
Uit de vragenlijst is gebleken dat leerkrachten geen duidelijk beeld hebben van leesinteresses van de kinderen. Omdat ze daarbij ook weinig educatie krijgen over actuele jeugdliteratuur, is het voor hen lastig om aan te sluiten op de leesinteresses van de kinderen en mee te werken aan een gezondere leescultuur in de school.   
We kunnen concluderen dat de Oranje Nassauschool wil kijken naar de huidige leescultuur en deze wil verbeteren. Bij de leerkrachten is er behoefte aan duidelijkheid en bewustwording van het leesonderwijs.

# 3. Theoretisch kader

## 3.1 Leescultuur

Een leescultuur is volgens Petersen (1990) de manier waarop mensen met geschreven teksten omgaan. Hier valt het lezen zelf onder, maar ook het kopen, lenen, schenken en bezitten van boeken, de houding van individuen en groepen. De kijk van de maatschappij op het lezen van boeken, (an)alfabetisme en de didactiek van het lezen, leesgedrag en leesgewoontes en bibliotheek bezoeken worden ook door de leescultuur omvat. Deze leescultuur moet volgens Stichting Lezen (2021, p. 5) worden aangepakt op scholen, omdat kinderen steeds minder vaak met plezier lezen (Onderwijsraad, 2019, p.1). Kinderen zijn sneller geneigd om te gaan lezen in een cultuur waarin ze worden omringd door medelezers. Hieronder vallen ook de volwassenen die het lezen stimuleren, voordoen en modelen. Sommige kinderen hebben deze cultuur thuis, maar het grootste deel niet. De enige plek waar kinderen dan in aanraking komen met een leescultuur is op school (Onderwijsraad, 2019, p. 42). Wanneer een kind omgeven wordt door een goede leescultuur, neemt zijn intrinsieke leesmotivatie toe. Dit betekent dat een kind vanuit zichzelf veel wil lezen en een positieve leesmotivatie heeft. Deze leesmotivatie is belangrijk in de positieve leesspiraal. Wanneer een kind veel leest wordt het kind beter in lezen en groeit het leesplezier (Stichting Lezen, 2020, p.11).

Volgens Stichting Lezen (2021b, p. 13) zijn er een aantal randvoorwaarden (beleid en budget) en succesfactoren (boekenaanbod, ondersteunende rol professional, ondersteunende rol ouders en vrienden, tijd en aandacht, vrij lezen, voorlezen, boekgesprekken/boekverwerking, differentiatie) essentieel voor een goede leescultuur in de school. Deze randvoorwaarden en succesfactoren worden in de komende paragrafen besproken.

3.2 Randvoorwaarden van een goede leescultuur   
Volgens Stichting Lezen (2021b, p.13) is een leescultuur het meest succesvol, wanneer deze wordt opgenomen in een structureel beleid. Belangrijk hierbij is dat het beleid gedragen wordt door het team, de directie en het bestuur van de school. Ook De Leescoalitie (2020) pleit in een leesoffensief voor een uitvoerend leesbeleid op iedere school waarbij tijd voor het lezen centraal staat. Door Van den Broek et al. (2021, p.27) wordt daaraan toegevoegd dat het essentieel is dat er door de schoolleiding een schoolbrede visie op leesonderwijs wordt geschreven, omdat een ondersteunend klimaat op school van groot belang is voor de leerkracht.   
Vanuit deze randvoorwaarde ontstaat er een andere randvoorwaarde. Het essentieel dat er in de school een leescoördinator met een leesbevorderingsbudget aanwezig is (Stichting Lezen, 2021, p.13). Een leescoördinator is verbindende factor van de leesbevordering in de school. De leescoördinator richt zich vooral op de leerkrachten binnen de school en stimuleert de leesbevordering onder het team. Daarnaast richt de leescoördinator zich op een goed functionerende schoolbibliotheek (Walta, 2020, p. 218). De laatste randvoorwaarde sluit hier goed bij aan. Volgens Stichting Lezen (2021, p.13) is het belangrijk voor de school om te participeren in een lokaal leesbevorderingsnetwerk. Hierbij wordt in een netwerk, met bijvoorbeeld de openbare bibliotheek, de boekhandel en de kinderopvang structureel samengewerkt aan leesbevordering.

## 3.3 Succesfactoren van een goede leescultuur

In de volgende paragraaf worden de succesfactoren besproken die volgens Stichting Lezen (2021b) belangrijk zijn voor een goede leescultuur in de school.

3.3.1 Boekenaanbod   
Het boekenaanbod is de eerste succesfactor die belangrijk is voor een goede leescultuur. Chambers (2002, p.19) is van mening dat er pas goede boeken door kinderen kunnen worden gekozen, wanneer er boeken zijn die toegankelijk zijn. Walta (2020, p. 202) voegt hieraan toe dat zonder aantrekkelijke en eigentijdse kinderboeken, leesbevordering nooit de basis kan worden van het leesonderwijs. Hierbij is het belangrijk dat de kinderen op een eenvoudige manier toegang hebben tot de boeken, door middel van overzichtelijke presentatie van boeken en de centrale plek van de schoolbibliotheek. Een middel om te zorgen voor een actuele schoolbibliotheek, is de Bibliotheek *op school.* Hierbij staat de samenwerking tussen bibliotheken en basisscholen centraal. De bibliotheek zorgt hierbij voor een variërend en actuele collectie in de schoolbieb (Stichting Lezen, 2021a). Uit onderzoek van Nielen en Bus (2014, p. 35) blijkt dat kinderen op scholen die meedoen met de Bibliotheek *op School*, vaker en beter lezen dan scholen die daar niet aan mee doen. Een reden die hiervoor wordt gegeven is dat kinderen door de wisselende collectie een groot en varieerden boekenaanbod hebben.   
Volgens Stichting Lezen (2021c) bestaat er een positief verband tussen een biebbezoek en de leeshouding van een kind. Kinderen die veel en graag lezen, gaan vanzelfsprekend vaker naar de bibliotheek. Maar naast de leeshouding zijn er volgens Stichting Lezen (2021c) nog andere factoren die het bibliotheekbezoek beïnvloeden. Een daarvan is het vertrouwen in de kennis en vaardigheden. Met andere woorden: weet iemand zich te redden in de bieb? Veel kinderen missen dit vertrouwen en weten daardoor niet goed gebruik te maken van de bibliotheek. Een goede oplossing daarvoor is volgens Lance, Schwarz & Rodney (2014) een bemande schoolbibliotheek. Dit heeft een positief resultaat op de leesvaardigheid van de kinderen. De grootste reden hiervan is dat de kinderen hulp krijgen bij het kiezen van de juiste boeken.

### 3.3.2 Rol van de leerkracht

Om een goede leescultuur binnen de school te verwezenlijken is ondersteuning van de professional essentieel (Chambers, 2012, p. 12; Onderwijsraad, 2019, p. 38; Stichting Lezen, 2021b, p. 14; Van den Broek et al., 2021, p. 23; Walta, 2020, p. 26). Uit onderzoek is gebleken dat leerkrachten die het lezen stimuleren een groot effect hebben op het leesgedrag van de leerling (OECD, 2021, p. 142). Hierbij is het volgens Chambers (2012, p. 79) belangrijk dat leerkrachten kennis hebben over kinderboeken en over zichzelf als lezer. *‘Lezers worden gemaakt uit lezers’* zegt Chambers (2012, p.79) en vindt hierbij dat leerkrachten zichzelf, en collega’s, moeten blijven ontwikkelen als lezer. Dit vraagt veel van de leerkracht en Van den Broek et al. (2021, p. 20) benadrukt daarom ook dat uit onderzoek is gebleken dat leerkrachten door middel van professionele training en ontwikkeling in staat zijn om goed leesonderwijs te geven. Hierbij ligt volgens hen wel een belangrijke taak bij de schoolleiding. Walta (2020, p.29) omschrijft de rol van de leerkracht metaforisch met het pizzamodel. De leerkracht is verantwoordelijk voor het deeg van de pizzabodem. Deze wordt bijvoorbeeld gevormd door middel van voorlezen, vertellen, verwerkings- en leesbevorderingsactiviteiten en boekenkringen. Wanneer de bodem niet goed is zal de rest van de pizza nooit lekker worden. De pizzasaus staat voor de verbinding tussen bodem en vulling: hiermee wordt het gebruik van begrijpend- en technisch lezen methodes bedoeld. De vulling wordt door het kind zelf bepaald, waarbij het kind een gevarieerd boekenaanbod krijgt. Ook Chambers (2012, p.12) stelt dat de leerkracht belangrijk is bij het selecteren en lezen van boeken. Hij heeft een leescirkel getekend met daarin: het kiezen van boeken, tijd hebben om te lezen en het praten over wat er gelezen is. In het midden van de cirkel staat de helpende volwassenen die de kinderen nodig hebben in bij het uitvoeren van deze leesactiviteiten. Volgens Berends (2013) is daarnaast het voeren van leesgesprekken ook essentieel. Hiermee wordt een gesprek tussen leerkracht en kind bedoeld, waarbij het gaat over hoe het kind leest, hoe het kind het leesonderwijs ervaart en waar zijn interesses liggen. Volgens Berends (2013) zijn deze gesprekken niet alleen nodig voor de leeszwakke kinderen, maar voor alle kinderen. Kinderen raken door deze gesprekken bewuster van hun eigen lezen en ervaren daardoor meer eigenaarschap. Het voordeel voor de leerkracht is dat er in het leesonderwijs beter kan worden aan gesloten op de onderwijsbehoeften van de kinderen (Berends, 2013).

3.3.3 Rol van de ouders Een andere belangrijke factor is volgens Stichting Lezen (2021b, p.14) het leesgedrag van ouders en vrienden. De leesopvoeding heeft een groot effect op het leesgedrag van een kind. Kinderen met ouders die zelf veel lezen en investeren in boeken thuis, hebben een grotere leesmotivatie en -ontwikkeling (Notten, 2011). Omdat niet alle kinderen het geluk hebben om in een rijke leesomgeving op te groeien, pleit de Onderwijsraad (2019, p. 38) ervoor om scholen boeken uit de schoolbibliotheek te laten meegeven aan kinderen. Deze kunnen dan thuis gelezen worden.

### 3.3.4 Tijd en aandacht voor lezen

Wanneer een kind zich echt in een verhaal wil verdiepen, is het belangrijk dat dat kinderen een plek nodig hebben met weinig prikkels (Stichting Lezen, 2021b, p.15). Het ‘immersieve lezen’, lezen waarbij het kind volledig opgaat in het verhaal, wordt door Stichting Lezen (2021b) dan ook aangemoedigd. Bij het lezen is het volgens Chambers (2012, p.21) belangrijk dat een kind de juiste houding, concentratie en aandacht heeft. Dit wordt gestimuleerd door gebruik te maken van speciale leesplekken. Lezen kost ook tijd en daarom is het belangrijk om naast deze plekken ook tijd vrij te maken om te lezen. Later in dit hoofdstuk wordt hier verder op in gegaan.

3.3.5 Het belang van voorlezen Voorlezen maakt volgens Stichting Lezen (2021b, p.15) een groot deel uit van de leesbevordering. Broekhof en Nijhof-Broek (2017) stellen dat voorlezen belangrijk is voor de taalontwikkeling van het kind, omdat uit onderzoek blijkt dat de woordenschat dan aanzienlijk kan worden verbeterd. Uit onderzoek van Van der Sande et al. (2019, p.34) blijkt ook dat voorlezen effectiever is dan vrij lezen. Het vrije lezen had volgens Van der Sande et al. (2019, p.10) effect op de leesfrequentie van kinderen die al veel lazen, terwijl het voorlezen effect had op de leesfrequentie van alle kinderen. Volgens Van der Sande et. al. (2019, p.34) wordt er bij het voorlezen minder geëist van de vaardigheden van een kind en is daarom effectiever voor zwakkere lezers. Stichting Lezen (2021a, p.22) voegt hieraan toe dat het stillezen ook bij oudere kinderen bijdraagt aan de cognitieve ontwikkeling van kinderen. Daarbij biedt het voorlezen een kans aan kinderen om kennis te maken met teksten die net boven hun leesniveau liggen, genres en (onbekende) schrijvers (Stichting Lezen 2021a, p. 22). Volgens Chambers (2012) zou ieder kind dagelijks moeten worden voorgelezen. Hij schrijft: *“Al ons lezen hangt af van wat we daarvoor hebben gelezen. Hoe omvangrijker de voorraad woorden, zinnen en teksten in het brein is, hoe makkelijker nieuwe teksten zich gewonnen geven. “*(Chambers, 2012, p. 55). Met andere woorden: voorlezen heeft ook een groot effect op de leesvaardigheid van het kind. De Onderwijsraad (2019, p.39) voegt hieraan toe dat tijdens het voorlezen, kinderen niet hoeven te denken aan het technische gedeelte van lezen en daardoor zich kunnen overgeven aan het verhaal. Dit draagt bij aan het verhaalbegrip en stimuleert de leesmotivatie.

3.3.6 Het belang van vrij lezenEen andere succesfactor voor het verbeteren van de leescultuur is volgens Stichting Lezen (2021b, p. 15) het vrij lezen. Wanneer kinderen op school veel lezen uit een boek naar keuze, blijken kinderen even goed of zelfs beter te scoren op kinderen die dat niet doen. Ook raken andere aspecten van de leesvaardigheid beter ontwikkeld, zoals woordenschat, grammatica en schrijfvaardigheid. Volgens Walta (2020, p.115) is vrij lezen vooral effectief wanneer er structureel wordt gelezen, bij voorkeur elke dag vijftien tot dertig minuten, bij voorkeur op een vast moment. Chambers (2012, p. 33) voegt hieraan toe dat het voorbeeldgedrag van de leerkracht hierbij toonaangevend is. De leestijd is niet bedoeld voor het nakijken van werk, er wordt verwacht van de leerkracht dat hij of zij ook leest. Walta (2020, p. 116) benoemt ook dat het bij vrij lezen niet alleen gaat over het bladeren in boeken, maar ook over terugkoppeling in de klas. Volgens Van der Sande et al. (2019, p. 34) zit er wel een keerzijde aan het vrij lezen. Het vrij lezen is voornamelijk effectief wanneer kinderen het gewend zijn om veel zelfstandig te lezen. Wanneer kinderen een minder goede leesvaardigheid hebben, is het extra belangrijk dat het vrij lezen en kiezen van boeken goed begeleid wordt door de leerkracht.

3.3.7 Leesbevorderingsactiviteiten Chambers (2012, p. 69) noemt dat lezen een sociale activiteit is. Daarom is het volgens hem belangrijk dat kinderen de mogelijkheid krijgen om hun leeservaring te delen met anderen. Boekgesprekken zijn belangrijk en hebben een positief effect op de beleving van kinderen bij het boek. Wanneer kinderen over een boek praten, leren ze hun gedachtes over het boek te vormen en deze te uiten. Een andere manier om kinderen leeservaringen te laten delen en om kinderen enthousiast te maken voor lezen is leesbevordering. In de leesbevordering voor je als leerkracht activiteiten uit die het lezen bevorderen: de leesbevorderingsactiviteiten. Onder deze activiteiten wordt niet het werken vanuit methodes verstaan, maar activiteiten die de nadruk leggen op het vergroten van de leesmotivatie van het kind (Onderwijsraad, 2019, p. 19). Walta (2020, p.98) omschrijft drie soorten werkvormen die zijn te gebruiken als leesbevorderingsactiviteiten: basiswerkvormen, verbindende- en geïntegreerde werkvormen. Onder basiswerkvormen verstaat Walta (2020, p.98) het presenteren, voorlezen, voordragen en vertellen van boeken en verhalen. De leerkracht brengt hierbij op eigen wijze een verhaal of gedicht over. Bij verbindende werkvormen worden alle communicatieve aspecten (actief en passief, mondeling en schriftelijk) van taal met elkaar verbonden. Voorbeelden hiervan zijn bijvoorbeeld de boekenkring, vrij lezen en interactief werken met prentenboeken. Bij geïntegreerde werkvormen staat het kinderboek centraal in een project of bij verschillende lesactiviteiten, waarbij de inhoud van het verhaal ook belangrijk is. Walta (2020, p.136) noemt hierbij als voorbeelden thematisch werken, de verhaallijn methode of een kunstproject.

3.3.8 Differentiatie Een laatste succesfactor is volgens Stichting Lezen (2021b, p. 16) de differentiatie in het leesonderwijs. In dit geval worden specifieke leesbeperkingen, zoals dyslexie of slechtziendheid niet bedoeld, maar gaat het om de leesmotivatie, interesse en genrevoorkeur, leesvaardigheid en de verschillen tussen jongens en meisjes. Volgens Stichting Lezen (2014, p.16) ontwikkelen de taalgebieden van de meisjes in de hersenen sneller en leren zij sneller lezen. Ook verschillen de leesinteresses van jongens en meisjes met elkaar en is het des te belangrijker om kinderen met een gedifferentieerd leesaanbod in contact te laten komen (Stichting Lezen, 2014, p.32). Niet alleen moet er volgens Stichting Lezen (2020, p.15) rekening moeten worden gehouden met de verschillen tussen jongens en meisjes, maar ook met het verschil in leesniveau, de diversiteit en de meertaligheid. Ieder kind moet zich kunnen herkennen in een verhaal. Wanneer een kind zich herkend voelt, voelt een kind zich ook erkend. Daarom is het de taak voor de school om te zorgen voor een boekenaanbod en tekstkeuze waarbij rekening wordt gehouden met de diversiteit van de lezers (Stichting Lezen, 2020, p.15).

Walta (2020, p. 26) voegt aan deze succesfactoren nog toe dat in de leesbevordering het leesplezier een voorwaarde voor de leesmotivatie. Daarom is leesbevordering volgens Walta (2020) de basis van het leesonderwijs.

## 3.4 Beleidsvormen leesonderwijs

Zoals te lezen is in paragraaf 3.2 is het vormen van een leesbeleid met visie in de school van groot belang. In deze paragraaf zijn er twee beleidsvormen gekozen om toe te lichten. De eerste vorm is een kwaliteitskaart. In een kwaliteitskaart wordt door de school beschreven hoe algemene, alledaagse eenvoudige situaties plaats vinden en hoe de school dit vorm geeft (*Enigma-aanpak*, 2022). Voorbeeld hiervan is bijvoorbeeld een kwaliteitskaart voorlezen, waarin wordt beschreven hoe dit plaats vindt in de school en hoe de school dit aanpakt. Ambitiekaarten geven aan welke doelen de school op specifieke gebieden over meerdere jaren wil bereiken, hoe ze deze doelen halen en wat daarvoor nodig is (*Enigma-aanpak*, 2022). Deze beide kaarten worden gevormd door het schoolteam.   
Een andere beleidsvorm is een leesplan. Een leesplan is een hulpmiddel, wat helpt de leesbevordering in de school te verwezenlijken. Hierin staat wat de stand van zaken is en wat het concrete plan is voor het komende jaar. Het doel van een leesplan is om als hulpmiddel te functioneren bij het vormen van het leesonderwijs in de school. Het document wordt opgesteld door de leescoördinator in samenwerking met de taalcoördinator en internbegeleider. Daarna wordt het plan in het schoolteam besproken (Stichting Lezen, z.d.).

# 4. Probleemstelling

## 4.1 Doel van het onderzoek

Uit resultaten van de leesmonitor is gebleken dat het leesplezier op de Oranje Nassauschool achteruit is gegaan. Ook missen er duidelijke afspraken, waardoor leerkrachten het lastig vinden om met leesbevorderende activiteiten te werken in de klas. De leescultuur moet daarom in de school verbeterd worden. Het doel van dit onderzoek is daarom het significant verbeteren van de leescultuur binnen de Oranje Nassauschool, door middel van het in kaart brengen van de huidige leescultuur en een direct toepasbaar en praktijkgericht leesplan op te stellen (zie ook 3.3.9).  
  
4.2 Onderzoeksvraag   
In de probleemanalyse is naar voren gekomen wat er speelt in het leesonderwijs op de Oranje Nassauschool. Het leesplezier moest worden vergroot en er bleek een verbetering nodig van de leescultuur. In het theoretisch kader is dieper ingegaan op deze leescultuur en is onderzocht welke aspecten hierbij belangrijk zijn. In dit onderzoek is gekeken naar de acht succesfactoren van een goede leescultuur die door Stichting Lezen (2021b) zijn samengesteld. De hoofdvraag die hierbij geformuleerd is, luidt:   
 *Hoe kan de leescultuur op de Oranje Nassauschool significant worden verbeterd?*

## 4.3 Deelvragen

Om een duidelijk en relevant antwoord te kunnen geven op de hoofdvraag zijn er een aantal deelvragen geformuleerd. Aan de hand van deze deelvragen kan er antwoord gegeven worden op de hoofdvraag.   
De deelvragen zijn:

1. Wat maakt een goede leescultuur belangrijk voor de school?
2. Wat is het effect van een goede leescultuur op de leesmotivatie van een kind?
3. Op welke manier draagt een schoolbibliotheek bij aan de leescultuur?
4. Wat zijn de eisen voor een goed functionerende schoolbibliotheek?
5. Wat zijn leesbevorderende activiteiten?
6. Wat is het belang van leesbevorderende activiteiten in de klas?
7. Welke leesbevorderende activiteiten zijn direct toepasbaar?
8. Wat is de rol van de leerkracht bij leesbevordering?

## 4.4 Hypothese

Voorafgaand aan dit onderzoek werd verwacht dat ervoor de leerkrachten op de Oranje Nassauschool een praktijkgericht leesplan kon worden geschreven. In dit plan zouden concrete en praktijkgerichte punten staan. Deze punten zouden zijn gebaseerd op de theorie over de succesfactoren in een goede leescultuur (hoofdstuk 3) en aspecten die vanuit het team naar voren zijn gekomen in de vragenlijst en interviews. Een belangrijke voorwaarde van het plan was, dat het praktijkgericht en concreet toepasbaar zou moeten zijn. De verwachting was hierbij dat wanneer de leerkrachten het plan zouden uitvoeren, de leescultuur binnen de school sterk zou toenemen. Zoals beschreven staat in paragraaf 3.1 heeft de toename van de leescultuur direct effect op de leesmotivatie van een kind. Door het leesplan uit te laten voeren en de leescultuur te versterken, werd verwacht dat de leesmotivatie onder de kinderen op de Oranje Nassauschool zou toenemen.

## 4.5 Probleemstelling en betrokkenen

Het onderzoek is aanvankelijk eerst besproken met de leescoördinator van de school. Zij stond zeer positief tegenover dit plan. In het gesprek is besproken wat het doel van dit onderzoek zou zijn. Daarbij is besproken waar de school op dit moment in vast loopt. Tijdens dit gesprek kwam het verlangen om de schoolbibliotheek meer te ontwikkelen aan de orde. Ook werd het huidige leesplan besproken en kon er geconcludeerd worden dat dit plan niet meer actueel was en niet bereikbaar was voor de leerkracht. Daarbij konden er geen afspraken rondom lezen worden genoemd. Door de leescoördinator bij dit onderzoek te betrekken, is het leesplan bij de juiste persoon terecht gekomen en is er een grotere betrokkenheid voelbaar geweest vanuit de school.

# 5. Onderzoeksaanpak

## 5.1 Onderzoeksgroep

Dit onderzoek is uitgevoerd op basisschool CBS De Oranje Nassauschool in Stadskanaal. De school bestaat uit 263 leerlingen en 22 leerkrachten. Van deze leerkrachten is er één leescoördinator. Het doel van dit onderzoek is geweest om een praktijkgericht leesplan te ontwerpen voor de school waarmee leerkrachten concreet aan de slag kunnen. De onderzoeksgroep bestond daarom uit de leerkrachten van CBS De Oranje Nassauschool.

## 5.2 Methode van dataverzameling

Voor dit onderzoek zijn verschillende methodes gebruikt om data te verzamelen. De volgende methodes zijn gebruikt: bestuderen, bevraging en observatie.   
Om een goed beeld te krijgen van de huidige situatie binnen de Oranje Nassauschool, is er een enquête afgenomen onder de leerkrachten. De vragen in deze enquête zijn gesteld aan de hand van de theorie van Walta (2020, p. 221). Walta (202) heeft een aantal vragen opgesteld waarmee de leescultuur binnen een school beter in beeld kan worden gebracht. Een nadeel bij het enquête afnemen is volgens (Van der Donk & Van Lanen, 2016, p.197) dat vragen anders kunnen worden geïnterpreteerd en er niet kan worden doorgevraagd. De resultaten zijn daarom kort besproken met vier leerkrachten en de taal- en leescoördinator door middel van een voorgestructureerd interview. Bij de keuze van de leerkrachten is er op gelet dat er minimaal één leerkracht uit iedere bouw is geïnterviewd. Ook is ervoor gekozen voor afwisseling in de werkervaring tussen de leerkrachten om zo te controleren of het beleid voor iedereen onduidelijk is, of alleen voor de leerkrachten die pas sinds korte tijd school werken. Bij de keuze is niet gekeken naar de persoonlijke visie op het leesonderwijs van de leerkracht, waardoor waarschijnlijk per leerkracht wisselend zijn. De geïnterviewden konden zich vinden in de resultaten die uit de enquête naar voren kwamen. Bij deze interviews is nadrukkelijk gevraagd naar de leescultuur op dit moment en de gewenste leescultuur (Van der Donk & Van Lanen, 2016, p.199). Verder is gebruik gemaakt van het bestuderen van het huidige leesplan en bij het schrijven van het theoretisch kader is gewerkt met het bestuderen van externe bronnen. Bij het bepalen van de beginsituatie zijn interne bronnen bestudeerd, waaronder het huidige leesplan en het taalbeleid van de school.   
Omdat er vanuit het team naar voren is gekomen dat het onduidelijk is welke boeken de kinderen kiezen en de leescoördinator daarbij aangaf dat er twijfel is over de hulp van biebmoeders bij het kiezen van de boeken, is er voor gekozen om in de schoolbibliotheek te observeren. Volgens Van der Donk en Van Lanen (2016, p.180) is een observatie afhankelijk van het moment, daarom is ervoor gekozen om meerdere observaties uit te voeren op verschillende dagen en dagdelen. Tijdens deze observatie is gebruik gemaakt van directe observatie, waarbij in een natuurlijke setting het gedrag van de kinderen in de schoolbibliotheek werd geobserveerd.

## 5.3 Koppeling theoretisch kader

In het theoretisch kader (hoofdstuk 3) zijn verschillende bronnen geraadpleegd. De bronnen dragen bij aan het beantwoorden van de deelvragen zoals die staan beschreven in hoofdstuk 4.3. Bij het selecteren van de bronnen is gelet op relevantie en actualiteit.

## 5.4 Planning onderzoeksactiviteiten

Het vooronderzoek heeft plaatsgevonden in de maanden februari en maart. In april zijn de observaties in de schoolbibliotheek uitgevoerd en zijn de interviews afgenomen. Midden mei zijn alle resultaten vanuit de geplande onderzoeksmethodes verzameld en samengevoegd tot een conclusie en aanbeveling. Het leesplan is daarna geformuleerd en gepresenteerd aan het team.

# 6. Resultaten

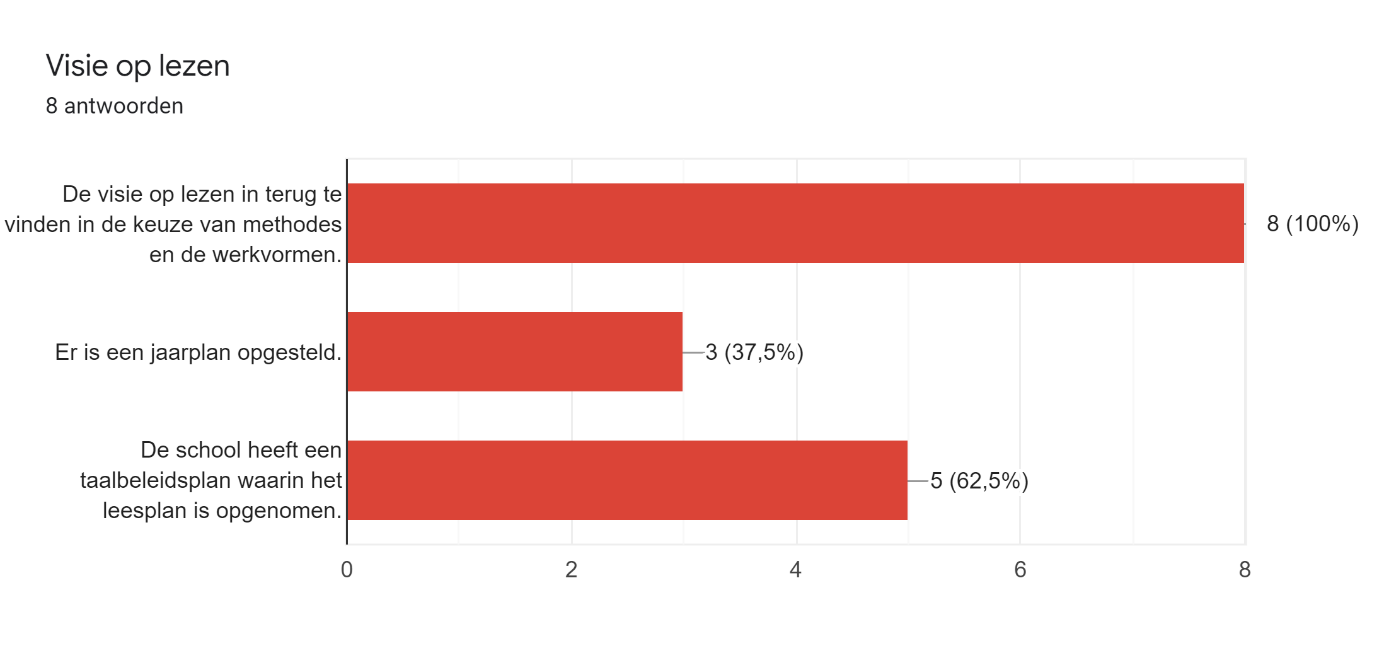
## 6.1 Plan en uitvoering

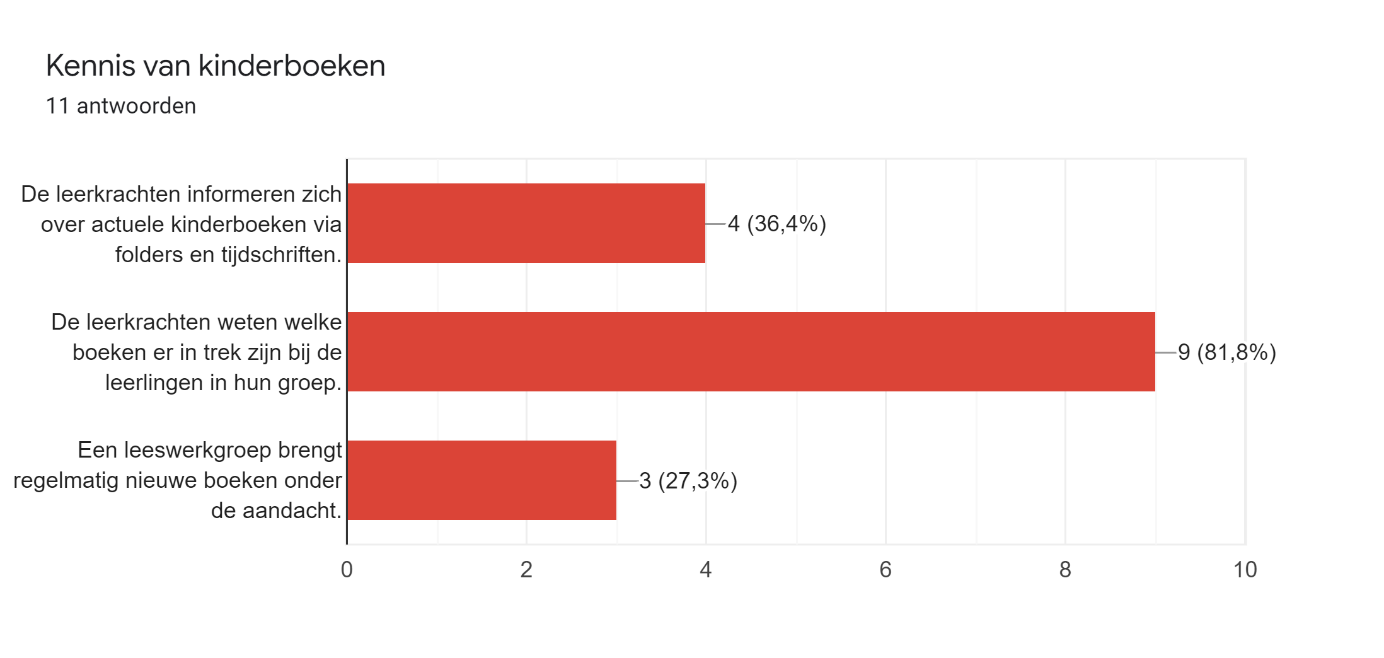
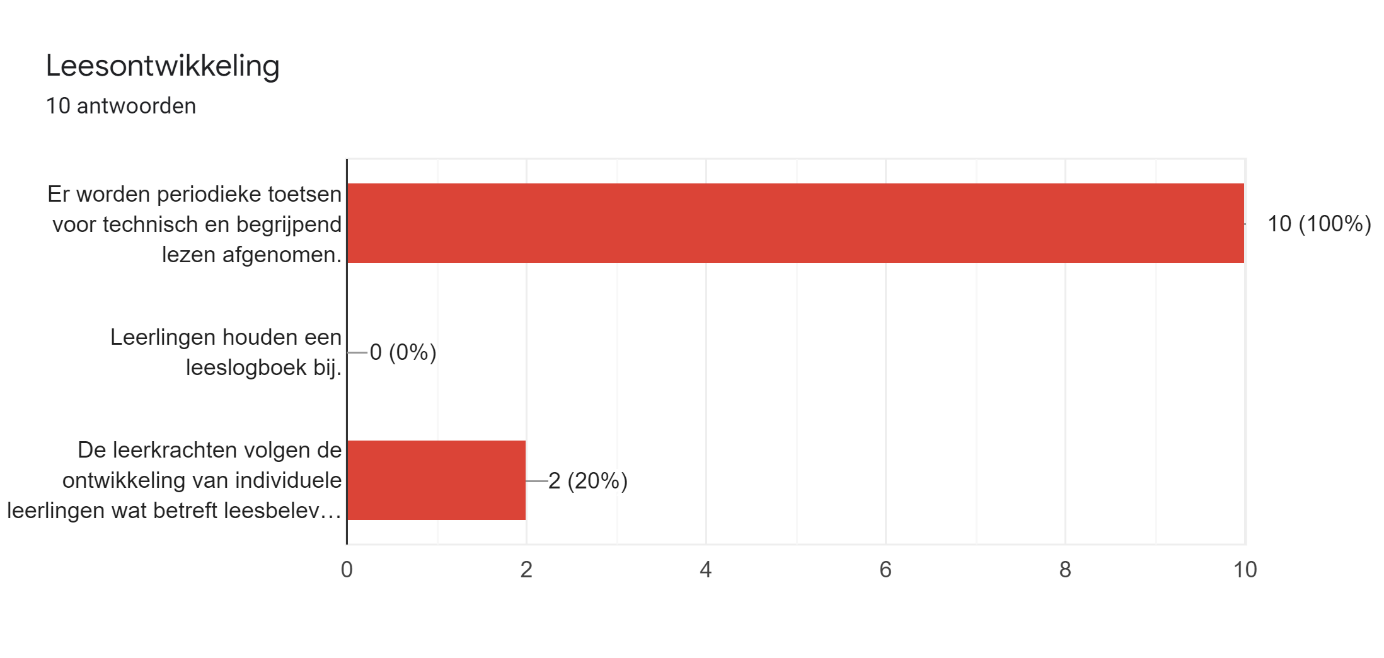
Het onderzoek is uitgevoerd zoals dit stond beschreven in het onderzoeksplan. Vanuit de bestudeerde literatuur en verzamelde data is het leesplan geschreven voor de school.   
Als eerste is er een enquête gestuurd naar de leerkrachten om de huidige leescultuur te bepalen. Deze enquête is verstuurd naar 20 leerkrachten, waarbij 12 leerkrachten hebben geantwoord. Aanvankelijk was deze enquête beantwoord door 7 leerkrachten, waardoor werd besloten om als extra stimulans een herinnering te sturen. Uit iedere jaargroep is er tenminste één respons geweest.   
Vervolgens zijn er interviews afgenomen met vijf leerkrachten. Deze zijn opgenomen en vervolgens getranscribeerd (zie bijlage 6). De observatie in de schoolbibliotheek is op één ochtend gedaan. Aanvankelijk zou deze observatie gericht zijn op de begeleiding in de schoolbibliotheek, maar vanuit de interviews kwam echter naar voren dat hier weinig op aan te merken was, maar het niveau van boeken in de bibliotheek niet altijd passend was voor de kinderen. Zo zouden kinderen sneller C boeken pakken, ondanks dat deze boeken niet geschikt zou zijn. Daarom is er in de observatie voor gekozen om specifiek kinderen uit de bovenbouw te observeren in hun boekkeuze.

## 6.2 Resultaten bestudering huidig leesplan

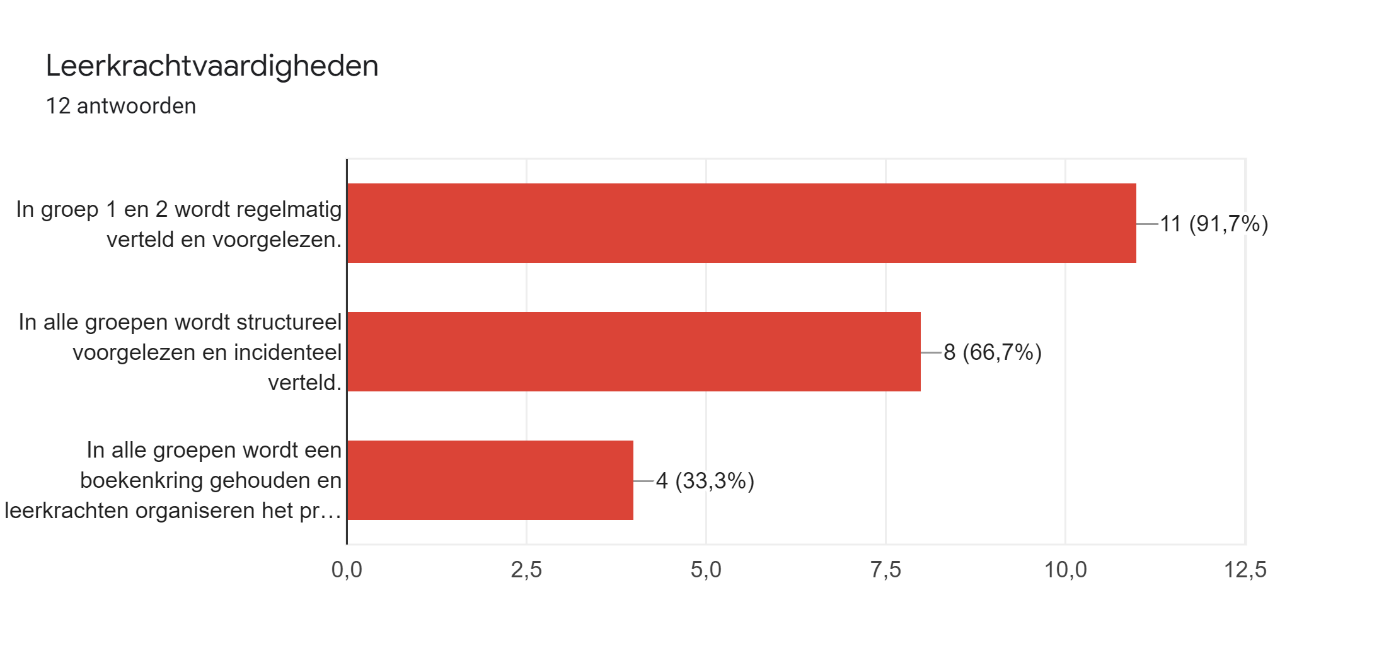
Het ‘oude’ leesplan wat is gemaakt door de leescoördinator is bestudeerd. Dit leesplan is te vinden in de bijlage 1. De volgende dingen staan in dit plan beschreven. Ten eerste heeft de school als doel om het leesplezier te ontwikkelen en kinderen leeskilometers te laten maken. Binnen de taalmethodes die de school heeft, wordt er bij het technisch lezen aandacht gegeven aan leesbevordering. Bij de vraag of de school relatie ziet tussen technisch, begrijpend, studerend lezen, woordenschat en leesbeleving is niets ingevuld.   
De school heeft een leescoördinator en een samenwerking met de bibliotheek. Er is geen apart budget voor boeken/ lezen, dit zit volgens het leesplan bij de methode taal in. De school heeft voorlezen en vrij lezen opgenomen in het lesrooster. Er wordt aangegeven dat het voorlezen gebeurt in de pauzes. Boekbesprekingen worden gehouden door groep 5, de boekenkring zou moeten worden geïntroduceerd door de leescoördinator. In het plan wordt aangegeven dat leesbevordering bij zaakvakken nog een verbeterpunt is. Hiervoor is volgens het plan de hulp nodig van de leesconsulente aan de collega’s.   
Op het gebied van differentiatie wordt er aangegeven dat hieraan wordt gewerkt binnen het technisch lezen. Er wordt vooral gefocust op de leesniveaus en niet op leesinteresses.   
Het plan vertelt ook dat de school de ouders informeert over het belang van lezen en in bepaalde groepen wordt gedaan aan vakantielezen.   
De resultaten worden geëvalueerd via de leesmonitor van de Bibliotheek op school.   
Projecten waar volgens het plan de school aan meedoet zijn: de Nationale Voorleesdagen, de Kinderboekenweek, Scoor een boek en leesmaatjes in groep 3 en 8.

## 6.3 Resultaten enquête

Er zijn twaalf respondenten geweest. De verzonden mail en vragenlijst zijn opgenomen in de bijlagen. De belangrijkste resultaten die voor de onderzoeker het opvallendst zijn geweest, staan hieronder beschreven.



De leerkrachten volgen de ontwikkeling van individuele leerlingen wat betreft leesbeleving en leesinteresse.

Ten eerste hebben 3 van de 12 respondenten aangegeven kennis te hebben van een jaarplan omtrent het lezen. Van de respondenten gaf meer dan de helft aan, een leesplan ook niet terug te zien in het taalbeleidsplan. Een ander opvallend punt is dat de respondenten weinig tot geen inzicht hebben in de leesontwikkeling van het kind. Er zijn twee respondenten die aangeven inzicht te hebben in de leesbeleving en leesinteresse van het kind. Ook wordt er geen leeslogboek bijgehouden en weinig samengewerkt met ouders. Het lezen van boeken thuis wordt, volgens de respondenten uit de enquête, weinig gestimuleerd.  
Uit de enquête kwam ook naar voren dat leerkrachten geen nieuwe boeken aangereikt krijgen vanuit een werkgroep, maar zelf ook geen actuele tijdschriften of andere media lezen om op de hoogte te blijven van nieuwe jeugdliteratuur. Tot slot valt op uit de enquête dat er weinig met boekenkringen wordt gewerkt, maar wel met boekbesprekingen en werkstukken. Ook wordt er weinig gebruik gemaakt van tutor lezen.

In alle groepen wordt een boekenkring gehouden en leerkrachten organiseren het praten over boeken.

## 6.4 Resultaten interviews

De interviews die zijn afgenomen, zijn terug te vinden in bijlage 6. De geïnterviewden, werkzaam in verschillende bouwen, waren enthousiast over het onderzoek en zeer meewerkend. Vanuit de afgenomen interviews kwamen een aantal zaken naar voren. Ten eerste werd in vijf van de vijf interviews het verbeteren van de leescultuur erg belangrijk gevonden, echter werd er vaak bij genoemd dat de geïnterviewde onwetend is over de manier waarop en daardoor niet consequent bezig is met het leesonderwijs. De redenen waarom dit minder werd gedaan waren verschillend. Er werd genoemd dat tijd een grote factor is, terwijl uit het interview met de taalcoördinator blijkt dat er wel degelijk tijd voor blijkt te zijn. Kijkend naar de taalmethode is ervaren dat deze niet het gehele schooljaar dekt. Daarbij werd genoemd dat wanneer er een hoofdstuk vanuit de methode werd overgeslagen, dit geen debacle is. Een andere reden die werd genoemd is dat er al veel dingen moeten vanuit gevolgde cursussen en het als lastig wordt ervaren om daarbij de prioriteiten scherp te hebben. Vanuit deze factor komt ook het tweede punt wat opviel in de interviews naar voren. De geïnterviewden geven aan weinig tot geen kennis te hebben van een beleid omtrent lezen en leesbevordering. Zij gaven ook aan dat wanneer dit er wel zou zijn, het voor hen gemakkelijker zou zijn om structureler met leesbevordering bezig te zijn. Zo werd er bijvoorbeeld ook genoemd dat het team de afgelopen jaren is vernieuwd en de afspraken die gemaakt waren voor hen niet duidelijk zijn.   
Een derde punt wat opviel is de kennis van leerkrachten op het gebied van jeugdliteratuur. De geïnterviewden gaven aan dit wel graag te willen ontwikkelen, maar hierbij verlangen naar handreikingen. Het lezen van kinderboeken kost ze veel tijd en geven aan dat wanneer er bijvoorbeeld een overzicht is van recente kinderboeken, dat een enorme hulp kan zijn. De geïnterviewden gaven aan dat het belang over kennis van boeken zeker werd ingezien, omdat er zo beter kan worden aangesloten op het lezende kind. Daarbij hadden de geïnterviewden weinig zicht op wat de kinderen precies lezen.   
Over de schoolbibliotheek waren de geïnterviewden zeer enthousiast. Vrijwel iedereen merkte dat de kinderen met veel plezier naar de schoolbibliotheek gaan. Over het boekenaanbod was volgens een leerkrachten nog wel wat te zeggen. Zo werd er genoemd dat er meer soorten genres in de bieb zouden moeten komen, maar er wel werd beseft dat de bieb nog moest worden opgestart. Eveneens werd een opmerking gemaakt over het aanbod in C boeken. Deze staan in de bieb en werden, op leesniveau en belevingswereld, niet altijd geschikt gevonden voor de basisschoolkinderen.

## 6.5 Resultaten observatie schoolbibliotheek

De resultaten van de observatie vanuit de schoolbibliotheek staan uitgewerkt in bijlage 8. Omdat de interviews eerder zijn afgenomen en hieruit bleek dat er werd getwijfeld aan het boekenaanbod en niet aan de hulp van de biebmoeders, werd er in de observatie meer gekeken naar het keuzegedrag van de kinderen. Vanuit de observatie is geconstateerd dat inderdaad veel kinderen in de bovenbouw C boeken kiezen, met name de kinderen uit groep 7 en 8.

# 7. Conclusies, aanbevelingen en discussie

De conclusies en aanbevelingen die in deze paragraaf zijn gedaan zijn gebaseerd op de verzamelde data en literatuuronderzoek.

## 7.1 Conclusie

***Op welke manier kan de leescultuur op CBS de Oranje Nassauschool te Stadskanaal significant worden verbeterd?***

De leescultuur op de Oranje Nassauschool kan ten eerste verbeterd worden door een concreet en duidelijk beleid te vormen die schoolbreed gedragen wordt. In dit beleid moet staan dat er iedere dag ruimte is voor vrij lezen en voorlezen, zodat schoolbreed dezelfde leesroutine ontstaat. Ten tweede kan de leescultuur significant verbeteren wanneer de leerkrachten hun kennis over de jeugdliteratuur vergroten en deze kennis meer toepassen in de klas. In hoofdstuk 3.3.2 wordt gezegd dat lezers worden gemaakt door lezers en dat het belangrijk is dat leerkrachten kennis hebben van en over kinderboeken. Daarbij zouden de leerkrachten inzicht moeten verwerven in de leesontwikkeling van het kind (leesinteresses, geen technisch lezen!) en hun boekenkennis gebruiken bij het aanbieden van passende boeken. Bij deze differentiatie moet ook goed worden gekeken naar het boekenaanbod vanuit de schoolbibliotheek, omdat deze niet altijd geschikt zijn voor de kinderen.   
Een derde punt wat bijdraagt aan de verbetering van de leescultuur is het schoolbreed introduceren van leesbevorderingsactiviteiten, zoals de boekenkring. De traditionele boekbespreking en verwerkingsopdrachten bij gelezen boeken vervallen hierbij.

## 7.2 Aanbeveling

In paragraaf 7.1 zijn er verschillende conclusies getrokken bij het beantwoorden van de hoofdvraag. Aan de hand van deze conclusies zijn er een aantal aanbevelingen voor de Oranje Nassauschool beschreven. Het doel van deze aanbevelingen is het verbeteren van de leescultuur.   
Omdat er is geconcludeerd dat veel leerkrachten geen zicht hebben op een leesbeleid in de school en in paragraaf 3.2 het belang wordt beschreven van een sterk leesbeleid, is het eerste advies om op de Oranje Nassauschool een leesplan te vormen dat voor iedere leerkracht duidelijk en toepasbaar is. In paragraaf 3.4 wordt beschreven dat een leesplan gericht is op het gehele leesonderwijs, in tegenstelling tot een kwaliteitskaart wat gericht is op één specifiek aspect van het leesonderwijs. In dit leesplan staan afspraken over het vrije lezen wat iedere dag 15 tot 30 minuten ingeroosterd moet worden. Ook iedere dag minimaal een kwartier voorlezen wordt hierin benoemd. Het advies is, om bij het voorlezen aan te sluiten op de zaakvakken. Daarbij wordt geadviseerd om boeken thematisch te kiezen en bijvoorbeeld aan te laten sluiten bij wereldoriëntatie en te presenteren in de klas.  
Bij het vrij lezen is er weinig zicht op wat de kinderen lezen en daarom wordt geadviseerd om een (kort) logboek bij te laten houden door de kinderen.   
Een ander advies is om een aantal leesbevorderingsactiviteiten schoolbreed in te plannen. Hiervoor wordt één uur taal in de week ingewisseld voor leesbevordering.   
Om de leerkrachten meer kennis te laten opdoen over jeugdliteratuur, wordt geadviseerd om het team een aantal websites aan te reiken waar informatie over de nieuwste jeugdliteratuur, op thema gesorteerd, te vinden is. Voorbeelden van deze sites zijn [www.leesbevorderingindeklas.nl](http://www.leesbevorderingindeklas.nl) en [www.jaapleest.nl](http://www.jaapleest.nl). Daarbij kan bij de plaatselijke boekhandel geïnformeerd worden naar levering van het vaktijdschrift *STACH.* Dit is een toegankelijk magazine waarin actuele jeugdliteratuur wordt behandeld. Ook wordt sterk geadviseerd om de leerkrachten meer kinderboeken te laten lezen en ervaringen met elkaar uit te laten wisselen bijvoorbeeld tijdens een teamvergadering.   
Een laatste aanbeveling die kan worden gedaan, heeft betrekking op de schoolbibliotheek. Er wordt sterk aanbevolen om de C boeken niet beschikbaar te stellen voor het vrij lezen en kritisch te kijken naar de thema’s in de boekencollectie. Hierbij zouden de ouders in de bibliotheek ook meer geschoold kunnen worden, zodat zij een aantal praktische tips krijgen waarmee ze kinderen kunnen helpen bij het kiezen van boeken.

## 7.3 Discussie

De discussiepunten die er zijn te stellen, hebben te maken met het gegeven dat niet alle leerkrachten geïnterviewd zijn en dat niet alle leerkrachten de enquête hebben ingevuld, daardoor kan het zijn dat er leerkrachten zijn die een andere mening hebben. Een tweede discussiepunt is dat het onderzoek maar op 1 school heeft plaats gevonden en dus zou het resultaat per school kunnen afwijken.  
De resultaten van het onderzoek zijn geïnterpreteerd met de kennis vanuit het theoretisch kader, waardoor er erg kritisch is gekeken naar de resultaten en de huidige situatie op de school. Het gevolg hiervan zou kunnen zijn dat de geschetste situatie op de school net wat anders is dan het door de leerkrachten ervaren wordt.   
Bij de conclusie van dit onderzoek is gekeken naar de verschillende succesfactoren voor een goede leescultuur zoals deze staan beschreven in hoofdstuk 3.3. Onder deze succesfactoren valt ook de samenwerking met ouders. Er is door de onderzoeker gekozen om dit onderdeel buiten het onderzoek te laten, omdat het niet genoeg in relatie staat met de onderzoeksdoelgroep. De school zou naar dit onderwerp nog verder onderzoek kunnen doen.

# Literatuurlijst

Berends, R. (2013). Leesgesprekken. *Het Blad*, 11–14. https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjs2rut\_u\_2AhUWP-wKHYJcDCAQFnoECAkQAQ&url=https%3A%2F%2Fslo.nl%2Fpublish%2Fpages%2F4072%2Fberends\_r\_2013\_leesgesprekken\_hetblad\_12\_3.pdf&usg=AOvVaw3LNiMuyfb9S5K-0GzUcMW-&cshid=1648717349935209

Broekhof, K., & Nijhof-Broek, M. (2017). *Meer voorlezen beter in taal. Effecten van voorlezen op de taalontwikkeling.* Kunst van Lezen. https://www.sardes.nl/pathtoimg.php?id=1723

Chambers, A. (2002). *De Leesomgeving* (1ste editie). Biblion Uitgeverij.

Chambers, A. (2012). *Leespraat* (1ste editie). Van Duuren Media.

De Leescoalitie. (2020). *Oproep tot een ambitieus leesoffensief*. https://tijdvooreenleesoffensief.nl/wp-content/uploads/2021/02/Manifest-Leesoffensief.pdf

*Enigma-aanpak*. (2022, 30 januari). Enigma Onderwijs. Geraadpleegd op 8 april 2022, van https://www.enigmaonderwijs.nl/enigma-aanpak/

Gubbels, J., Van Langen, A., Maassen, N., & Meelissen, M. (2019, december). *Resultaten PISA-2018 in vogelvlucht*. https://doi.org/10.3990/1.9789036549226

Jacobs, J. E., Lanza, S., Osgood, D. W., Eccles, J. S., & Wigfield, A. (2002). *Changes in children's self competence and values: Gender and domain differences across grades one though twelve.* Child Development, 73(2), 509-527 https://doi.org/10.1111/1467-8624.00421

Lance, K. C., Schwarz, B., & Rodney, M. J. (2014, juni). *How libraries transform schools by contributing to student success: Evidence linking south carolina school libraries and PASS & HSAP Results*. RSL Research Group. https://www.scasl.net/assets/phase%20i.pdf

Mol, S., & Bus, A. (2011). Lezen loont een leven lang: de rol van vrijetijdslezen in de taal-en leesontwikkeling van kinderen en jongeren1. *Levende talen tijdschrift*, *12*(3), 2–15. https://lt-tijdschriften.nl/ojs/index.php/ltt/article/view/23/21

*Monitor de Bibliotheek op school*. (2019). [Landelijke analyse primair onderwijs 2019]. Stichting Lezen. https://pro.debibliotheekopschool.nl/dam/monitor/20200723\_rapportlandelijkeanalysemonitordebibliotheekopschoolpo2.pdf

Notten, N. (2011). *Parents and the media: Causes and consequences of parental media socializatio*. https://repository.ubn.ru.nl/bitstream/handle/2066/90823/90823.pdf

OECD (2021*), 21st-Century Readers: Developing Literacy Skills in a Digital World*, PISA, OECD Publishing, Paris, https://doi.org/10.1787/a83d84cb-en

Onderwijsraad. (2019, juni). *Lees! Een oproep tot een leesoffensief*. https://www.onderwijsraad.nl/publicaties/adviezen/2019/06/24/leesadvies

Petersen, T. (1990). *Art & architecture thesaurus*. Oxford University Press.

Stalpers, C. (2011). Waarom zou je lezen? Een empirisch onderzoek naar motieven voor het lezen van narratieve teksten. *Waarom zou je lezen?*, 33–49. https://www.lezen.nl/sites/default/files/waarom%20zou%20je%20nu%20lezen.pdf

Stichting Lezen. (z.d.). *Leesplan maken?* Leesplan.nl. Geraadpleegd op 4 april 2022, van https://www.leesplan.nl/nl/basisonderwijs/leesplan-maken

Stichting Lezen. (2014). *Leesverschillen tussen jongens en meisjes: aangeboren of aangeleerd?* Stichting Lezen, Amsterdam. https://www.lezen.nl/wp-content/uploads/2021/01/Leesverschillen-tussen-jongens-en-meisjes.pdf

Stichting Lezen. (2020). *De doorgaande leeslijn: De leesontwikkeling van 0–20 jaar*. https://www.lezen.nl/wp-content/uploads/2021/01/de\_doorgaande\_leeslijn\_2020\_digitaal.pdf

Stichting Lezen. (2021a, maart 25). *de Bibliotheek op school*. Geraadpleegd op 31 maart 2022, van https://www.lezen.nl/activiteit/de-bibliotheek-op-school/

Stichting Lezen. (2021b, mei). *Samen werkenaan een sterke leescultuur*. https://www.lezen.nl/sites/default/files/SL%20Beleidsplansite.pdf

Stichting Lezen. (2021c, november 2). *Bezoek bibliotheek hangt samen met leesplezier*. Geraadpleegd op 31 maart 2022, van https://www.lezen.nl/onderzoek/bezoek-bibliotheek-hangt-samen-met-leesplezier/

Van den Broek, P., Helder, A., Espin, C., & Van der Liende, M. (2021, november). *Sturen op begrip: Effectief Leesonderwijs in Nederland*. https://www.universiteitleiden.nl/binaries/content/assets/algemeen/nieuws/effectief-leesonderwijs-in-nederland-eindrapportage.pdf

Van der Donk, C., & Van Lanen, B. (2016). *Praktijkonderzoek in de school* (3de editie). Coutinho.

Van der Sande, L., Wildeman, I., Bus, A., & Van Steensel, R. (2019). *Lezen stimuleren via vrij lezen, boekgesprekken en appberichten*. Utrecht: Eburon. https://www.lezen.nl/wp-content/uploads/2021/01/deel31\_lezen\_stimuleren\_0.pdf

Walta, J. (2020). *Open boek* (6de editie). Kinderboekwinkel De Boekenberg.